

## 开始学习.....



今天,这是一个新技术无孔不入的时代。当书架上落满灰尘,人们纷纷坐在电脑前,通过鼠标来愉悦身心的时候;在公交车、地铁站上,人们不再捧着一本书或一张报纸来打发等车时间,却被醒目和刺激的广告迷眼的时候;当手机的功能变得无比强大,既可以读书读报,也可以当照相机的时候……不得不承认,我们的生活方式变化快得让人刺目。

## 读网正在杀死读书?

有统计表明,犹太人平均每年读书64本,美国人正在争取达到50本,而我国每人每年平均阅读图书只有4.5本。我国是世界上最喜欢藏书和读书的国家,悠久的传统在渐渐地流失。

据中国互联网络中心发布的统计报告显示,我国的网民数与宽带上网人数均仅次于美国,位居世界第二。这个调查结果说明,读网的时代来了,我们离“书香社会”将越来越远。

为什么会那么多人尤其是年轻人青睐于读网,而不喜欢读书?可见网络肯定有其魅力所在。与读书相比,“读网”具有方便快捷、互动性强、阅读内容广泛、多媒体画面全面调动读者阅读感官等优点。读网可以是互动式的阅读,读者可以发表自己的“作品”、谈论自己的感受等等。尤其是在纸质图书价格节节攀升的今天,阅读电子网络不失为一种便宜的阅读方式,比如电子图书可以把十几部甚至几十部纸质图书全部刻写在一张盘上,

大大节省了费用。

于是有人大呼,读网要杀死读书了。读网真的排挤了读书吗?仔细想想好像又不是。读者往往同时也是读网者,而且已经由年轻的读书人发展到年老的读书人读网,这是大的趋势。而不读网者即使上网也不读网。

还有一点应该看到,网上比较重要的东西还是主要来自纸质媒体,而其自身生产者则仍是快餐文化居多,花里胡哨居多,因此读网至

今为止仍然只是一般性的浏览而已,读网的长处是便于检索、便于获取,而真正能使人静下心来去读并给人以深刻启迪的东西的确并不是很多。

网络生活是资讯生活,而不是精神生活,从网上读到的东西是快、是新,但对心灵的感觉度是不够的,因为网络没有纠错提升和导向审定这两道关,阅读这种私编辑状态下的东西,只能实现一种自由阅读价值,终究不可能替代传统阅读,因此,我们仍然需要传统意义上的“深阅读”。

## 读书率会一直降下去”

“读书率下降是正常的,而且它还会一直降下去”,大多数出版商已经意识到了这一点,态度却不悲观。“我们虽不能阻止新技术产生后,带来了生活方式的变革,但是在每一次变革中,传统方式都会找到调节和适应的方法”

各种调查显示,人们花在传统阅读的时间越来越少,鼠标“阅读”的时间越来越多。因此,一些人开始站出来疾呼:网络要杀死读书了;出版社将末路了!他们的依据就是——出版科学研究所的国民读书调查和中国互

联网协会的网民调查结果:读书率下降到50%以下,网民却增加了6.5倍。仅从数字看,网络阅读正在冲击传统阅读。

中华民族几千年形成的优秀阅读传统即将丢失了吗?寻访若干人士,专家们普遍认为,中小学生学习压力过重,让学生没有时间进行课外阅读;功利性过强,阅读的目的变成考高分,让学生失去读书兴趣。长此以往,在教学方面,最终导致学习与阅读呈现出一种不应有的矛盾状态,而对于学生个人,重压之下选择上网,成为调剂

生活的一种手段。

在信息社会,公众选择网络阅读是不难理解的。阅读的目的无非是搜集处理信息,了解世界、扩展思维甚至获得审美体会。而网络恰恰以最简单和廉价的方式帮助人们实现了上述目的。这也就是为什么人们会选择网络而放弃书面阅读的本质原因。

因此,“读书率下降是正常的,而且它还会一直降下去”,大多数出版商已经意识到了这一点,态度却不悲观。“就像当年电视出现后,人们曾经担心报纸和电台会死亡一样,但这是不可能的。我们虽不能

阻止新技术产生后,带来生活方式的变革,但是在每一次变革中,传统方式都会找到调节和适应的方法”。

这种调节和适应已经出现,网络和传统出版的合作正在展开,而且效果不错,直观的就是近年来大量涌现的“读书频道”。网络运营商的卖点就是为读者提供免费的图书内容连载,而出版社则看中的是依靠网站提高影响力挖掘潜在读者,实践证明,这是一个双赢的局面,而且很多读者都承认,在网上看到的好书还是回到书店购买,毕竟“传统阅读的感觉网络阅读所无法比拟的”。李晋悦

## 【专家·数据】

## 阅读渐渐变为浏览

前段时间,由中国出版科学研究所公布的第四次“全国国民阅读调查”的结果表明,我国国民图书阅读率连续6年走低,国民图书阅读率首次低于50%;与此同时,网络阅读率大幅增长,上网阅读率从1999年的3.7%增加到2003年的18.3%,再到2005年的27.8%,增长了6.5倍,13.8%的网民有每天早晨通过互联网浏览新闻的习惯。随着网络时代的到来,越

来越多的人们加入到了“读网大军”的行列中,“阅读习惯”正逐渐演变为“浏览习惯”。

从年龄看,46岁以上的读者中只有6.3%“减少了”阅读时间,14-18岁的读者中也只有8.9%“减少了”阅读时间。20-30岁选择“减少了”阅读时间的最多。性别对读者阅读图书时间的影响不大,但近几年有微小的变化。调查显示,女性读者认为读书时间“增加了”的比例超过了男性读者。

## 【专家·观点】

## 读书不一定高尚 读网不一定堕落

王余光(国家图书馆学会副理事长):

读网率增加6.5倍,这从另一侧面反映出,国民阅读率没有降低,反而在提升。应看到,随着网络等新传媒的层出不穷,可读物越来越多样性,人们的阅读方式也走向多元化。有人质疑网上的东西乱七八糟、良莠不齐,那么,谁敢说现在的图书内容都是精品?读书不一定就高尚,读网也不一定就堕落。因为网上书籍与传统书籍在本质上没有什么区别,读网也是阅读,且效率更高。

读书率的下降只是反映了信息受众的分流,也许我们更应该关注的是阅读的内容和质量。对读书的引导应该提倡读什么,而不是通过什么读。网络改变一代人的阅读习惯,是自然的事情。所以,读书不一定就高尚,读网也不一定就堕落。”

任勇胜(《中国图书评论》杂志编辑):

目前,“读网”与“读书”差别讨论的根本分歧在于,一些人认为网络阅读获取的信息是没有深度的,网上的信息是海量的和芜杂的,因此,“读网”是一种浅层次的阅读,是一种低质量的阅读,这其实也是一种认识上的偏见。实际上,“读网”和“读书”都需要比较高的阅读条件,如时间成本、文化基础、经济能力等;即使单纯就内容而言,传统阅读的内容也不全是精华。当然,目前网络上的垃圾信息偏多,对网络信息的提供、管理和获取都存在很大不足。但这些都构成贬抑“读网”的理由,而是应

加强网络信息的质量把关,整合网络信息,使之系统化,以提供有价值的信息。网络阅读完全可以成为获取系统知识和培育高深学问的平台。

阅读的途径可以多种多样。但从阅读的功能来看,我个人觉得,训练独立思考的能力才是根本;通过阅读,人们养成自觉的认知意识和认知能力。因而,倡导阅读,应该在培育阅读的文化环境和制度环境,培养个体的独立思考能力;而不是强调回到书本;阅读只是获取信息的手段和途径,不是目的,不是本质。

如果这样认识阅读的话,我们就不必感到危机重重。

陈四益(原《了望》周刊副总编):

读书和读网,在今天看来是缺一不可。一味排斥读网而只求阅读,在今天这样的时代可能也会有自找麻烦、自寻不便、徒然浪费时间的弊端。

作为基础的学习、系统的学习,特别是进行学术研究,光靠读网是远远不够的。因为读网容易造成浅尝、浮躁。而读经典、打基础、做研究,还是要扎扎实实、完完整整去反复阅读、深入思考、仔细比较,去做卡片、写笔记。这些“笨工夫”对于研究者恐怕是“读网”无法替代的。小林

